ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

17—23 АПРЕЛЯ 2006 ГОДА №13 (31)

О ГЛАВНОМ

МЫ САМИ СДЕЛАЕМ ЧУДО

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГАРРИ КАСПАРОВА В ВОРОНЕЖЕ

За последний год я объездил почти всю нашу страну. Был больше чем в 20 регионах от Ставрополя до Мурманска, от Костромы до Владивостока. И везде видел одно и то же: разлагающуюся верхушку, которая кормится за счет национальных богатств, и разруху. К сожалению, наш народ терпелив и может долго надеяться на какое-то чудо. Но чудо можем сделать только мы сами.

Мы все уже понимаем: то, что показывают нам по телевидению, катастрофически отличается от реальной жизни. Власть считает, что если солжет десять раз, сто раз, тысячу, то в конце концов ей кто-то поверит. Но то, что по всей стране проходят митинги, пикеты, голодовки, доказывает, что нет никакой семидесятипроцентной поддержки Путина. Нет подавляющего большинства, голосующего за «Единую Россию», а есть подтасованные цифры, специальный арифмометр Вешнякова, который выдает заказанные в Кремле результаты.

Вокруг разруха, но разве страна испытывает такие же проблемы, как во времена дефолта или во времена распада СССР? На дворе не 98-й год и не 91-й, сегодня в России собраны огромные золотовалютные запасы. Но власть не тратит их на то, чтобы улучшить социально-экономическое положение в стране. А когда ее спрашивают — почему, на телеэкраны вылезают министры путинского правительства и говорят: ну как же можно инвестировать, разворуют. Они сами ставят диагноз своему антинародному режиму, сами признаются, что если деньги спустить вниз по вертикали власти, то их разворуют, потому что деньги по этой вертикали могут идти только снизу вверх, как по трубе пылесоса. Они высасывают их из районных управ, из городских управ, из мэрий, через область в Москву, сейчас в Петербург.

Сколько еще позорных антинародных законов было принято властью? И сколько минут — ни дней, ни месяцев, а именно минут — выделяет «ЕР» для обсуждения главных законов: закона о монетизации, закона о ЖКХ? 12 минут. По три минуты на фракцию. 12 минут — и одним росчерком пера эти люди, присвоившие себе право говорить от имени народа, лишают нас заработанного.

Богатство России появилось не от каких-то новых технологий, не от каких-то новых предприятий, оно было в земле. И почему всем этим — десятками, сотнями миллиардов долларов — распоряжаются теперь Путин и прикормленные им олигархи, депутаты и прочие начальники? А на днях министр финансов и вовсе заявил, что стабилизационный фонд будет отдан на управление иностранцам. Т.е. 50 млрд долларов будут вывезены из России, выданы на управление иностранцам. Да, они их не разворуют, они их инвестируют в свою экономику. Конечно, тот, кто принимает такие решения, не остается внакладе. И когда путинские министры говорят о том, что дети и внуки будут пользоваться благами стабфонда, они не врут. Только недоговаривают — это их дети и их внуки будут ими пользоваться. Пользоваться деньгами, украденными у народа России.

Андрей Кобылко

А украли они практически все. Это миф, что у нас государство владеет «Роснефтью» или «Газпромом». Ими на самом деле владеют олигархи, сидящие в правительстве. Грань между бизнесом и властью стерлась. И сегодня пресловутая вертикаль власти опускается все глубже и глубже, потому что чиновник внизу, глядя, как жирует его начальство в Москве, тоже что-то хочет получить. Теперь властный «пылесос» добрался до ЖКХ.

Одно из предложений ОГФ — заставить власть признать внутренний долг перед народом. Власть ударными темпами расплачивается по долгам зарубежным. Мы же требуем, чтобы власть признала долг внутренний, и в первую очередь тот долг, который образовался в 1991 году. Эти средства могут пойти на резкое изменение социально-экономической ситуации. Мы понимаем, что нельзя их вбрасывать все сразу, это вызвало бы инфляцию, но можно делать отложенные счета, дать настоящие пенсии, которые люди заслужили, решать проблемы пенсионеров, здравоохранения. Вместо этого нам уже полгода говорят о каких-то национальных проектах. Однако не меняется ничего. И где эти миллиарды долларов, которые обещали потратить? Неужели все ушли на изготовление рекламных роликов? Дело в том, что эта власть не в состоянии по своей сути, по своей грабительской сущности помогать людям. У нее другие цели, которые она даже не в силах скрывать. Путин говорит нам: мы будем жить в нефтегазовой империи — но для нефтегазовой империи не нужно 145 млн человек. Для нефтегазовой империи не нужна образованная молодежь. Чтоб поднимать заслонку и качать нефть и газ, нужны только исполнители.

Я 25 лет защищал честь своей страны. СССР ли, России ли, я защищал честь своей родины, и я не хочу жить в нефтегазовой империи Путина. Я хочу жить в стране, которая славилась своими интеллектуальными и научными традициями. В стране без единороссов медвежатников, в России без Путина. Я хочу жить вместе с вами в свободной, процветающей, великой стране.

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

7 АПРЕЛЯ

В НОВОСИБИРСКЕ по заявке отделения КПРФ состоялся пикет против реформы ЖКХ. По предварительной договоренности с инициаторами акции к пикетчикам присоединилось местное отделение ОГФ во главе с Аркадием Янковским.

В ШЕРБАКУЛЕ (Омская область) на митинг против коммунальной реформы к зданию районной администрации вышло около 200 горожан. Участники акции протестовали также против закрытия предприятий и роста безработицы. По окончании митинга была создана инициативная группа для отправки индивидуальных заявлений горожан к прокурору области и к президенту с требованием проверить законность роста тарифов.

В ОМСКЕ на организованный КПРФ митинг против повышения тарифов ЖКХ вышло около двух тысяч человек. Коммунисты и пенсионеры выступили с лозунгами «Новая реформа ЖКХ — добыча кучки новоявленных буржуев. Долой ее!», «Простому люду ЖКХ не по карману». Митингующие также выражали недовольство деятельностью местных и центральных властей, держа в руках плакаты «Долой самодержавие Леонида Полежаева!», «Правительство во главе с президентом — в отставку» и другие.

В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ на митинг у здания областной и городской администраций собрались, по разным оценкам, от 350 до 800 человек. Протестующие перекрыли на один час главную улицу города. В акции участвовали активисты КПРФ и ОГФ, пенсионеры, водители маршрутных такси. Они требовали отставки президента, правительства России, а также руководства Амурской области.

8 АПРЕЛЯ

В МОСКВЕ, несмотря на запрет властей, прошел массовый оппозиционный митинг против повышения тарифов на услуги ЖКХ. В акции приняли участие КПРФ, НБП, АКМ. Всего на митинг пришло более шести тысяч человек. Собравшиеся держали в руках плакаты «Долой грабительскую реформу», «Долой режим Путина» и другие.

В КРАСНОЯРСКЕ, на площади Революции в рамках всероссийской акции протеста прошел массовый митинг «против грабительской реформы ЖКХ». В нем приняло участие более двух с половиной тысяч жителей города. Митингующих поддержали активисты КПРФ, «Яблока», «Родины» и других общественных организаций города.

В ТОМСКЕ региональные отделения КПРФ, ОГФ и «Родины» организовали пять пикетов против реформы ЖКХ. Места проведения пикетов были разделены между участниками. В акции, прошедшей под лозунгами «Нет реформе ЖКХ!», «Россия без Путина» и «ТКС — Томский Коррупционный Синдикат», приняло участие более 500 человек.

В ЕКАТЕРИНБУРГЕ на митинг против реформы ЖКХ, состоявшийся при участии ОГФ, КПРФ, НБП, «Яблока» и некоторых других партий и движений, собралось около двух тысяч человек.

В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ КПРФ организовала митинг против повышения тарифов на услуги ЖКХ. Коммунистов поддержало местное отделение ОГФ. Однако милиция пропускала к месту проведения митинга только людей с членскими билетами Коммунистической партии, из-за чего многим желающим не удалось попасть на акцию. Всего в митинге участвовало около тысячи человек.

В ТУЛЕ в митинге против реформы ЖКХ приняло участие около трех тысяч человек. Митинг проводился Комитетом защиты граждан, который был создан КПРФ, ОГФ, РКРП, движением «За права человека», «Яблоком» и некоторыми другими организациями. Акцию также подержали партия «Родина» и созданный ею Совет домовых комитетов. Один из лозунгов акции «Нам надоели резолюции, пора устроить революцию».

Каспаров.Ru, РИА «Новости»

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

БУДНИЧНЫЙ ПРОТЕСТ

Примерно за час до начала митинга один из лидеров воронежского Объединенного гражданского фронта Александр Болдырев особого оптимизма не выказывал. «Понимаете, — говорил Болдырев, — будний день, четыре часа, то есть большинство еще на работе... ну посмотрим, все-таки, думаю, пара тысяч придет — тема-то всех касается».

В итоге на центральной площади Воронежа 6 апреля, по разным оценкам, собралось от пяти до семи тысяч человек. Митинг организовали местные отделения КПРФ, «Родины» и ОГФ. Протестовали против реформы ЖКХ. По крайней мере, так значилось в заявке на мероприятие. На самом деле протестовали против Путина. Об этом можно было судить и по выступлениям местных активистов, и по тем настроениям, что царили в толпе.

Честно говоря, я давно не был на большом «левом» митинге, поэтому с особым вниманием прислушивался к тому, что говорят вокруг. Говорили разное. В основном — ничего неожиданного. Но все-таки общий тон высказываний и надписи на транспарантах свидетельствовали о том, что заявленная тема всего лишь повод, что дело не только в квартплате и ценах на услуги ЖКХ.

Какая-то тетка, увидев плакат «Россия без Путина», который развернули двое молодых людей, недовольно фыркнула: «А Путин-то здесь при чем? Он, что ли, нам квартплату начисляет? Это все местные проворовались и теперь вот за наш счет свои проблемы решают». На нее тут же зашикали со всех сторон. Особенно разгорячился пожилой мужчина с куском картона, на котором было написано «Хватит им платить». «Вот из-за таких дур, как ты, мы все и просрали, — кричал мужчина. — Путин, видите ли, ни при чем!!! А кто при чем? Он же у них главный пахан. За весь сбор денег отвечает. А потом по своим раздает: олигархам, «Единой России» этой... А Кулаков (глава администрации Воронежской области) чего? Он же сам весь на дотациях... Все они теперь в Москву за деньгами ездят. Вот в Кремле эту картинку увидят и срежут ему деньги-то. Скажут: не следишь за порядком в области — не за что тебя кормить. И хорошо — нам все равно от этих денег ничего не достается».

Вообще эта моментальная реакция на происходящее вокруг, создающая в толпе живую атмосферу личной, непосредственной причастности, зримо контрастировала с тем, что обычно происходит на демократических митингах, где люди реже выражают свои эмоции, а больше вслушиваются в слова ораторов. Здесь же порой сложно было расслышать, что говорят выступающие. Площадь смолкла только тогда, когда ведущий объявил Гарри Каспарова.

Каспаров не пытался понравиться публике, специально не подбирал слов, не выдвигал популистских лозунгов. Он говорил то, что обычно и говорит в похожих обстоятельствах. Может, чуть более эмоционально — ему не каждый день приходится выступать перед многотысячной аудиторией. Но главное, что поняли и оценили люди, — он был абсолютно искренен и честен в каждом своем слове. В какой-то момент за моей спиной кто-то из молодых активистов НБП растерянно произнес: «Слушайте, еще чуть-чуть, и он скажет слово «революция». Но про революцию Каспаров, разумеется, ничего не сказал. Когда овации стихли, все тот же человек с картонкой, обращаясь к окружающим, почти с завистью проговорил: «Вот лидер ОГФ к нам приехал, а где же наш Зюганов?»

Вообще тема неудовлетворенности региональных левых активистов и рядовых партийцев своим московским руководством — хоть коммунистов, хоть «родинцев» — отдельная важная тема. Сегодня это особенно актуально по отношению к «Родине». Тезис о том, что Дмитрий Рогозин «струсил» и «бросил» партию, в частных разговорах местные «родинцы» повторяли неоднократно. Впрочем, и коммунисты от Зюганова не в восторге. В ответ на аккуратное высказывание Каспарова о том, что центральное руководство КПРФ далеко не всегда адекватно тем протестным настроениям, что нынче царят в большинстве регионов России, один из лидеров воронежских коммунистов только с горечью махнул рукой: «Все они там продались за путинский харч».

Отдельно, наверное, надо сказать о реакции властей. Для нас, москвичей, удивительным было уже то, что власти позволили устроить не только сам митинг, но и шествия. Однако по-настоящему мы были изумлены, когда выяснили, что практически все местные телеканалы в своих вечерних новостных выпусках показали подробные отчеты о мероприятии, а некоторые из них даже процитировали Каспарова. Когда же мы покидали площадь, один из местных журналистов, обращаясь ко мне, произнес: «Видите, народ в Воронеже уже приближается к точке кипения. Теперь вопрос только в том, как далеко готовы идти местные лидеры. А на московских здесь никто и не рассчитывает». Потом он на секунду задумался и добавил: «Правда, оказывается, и среди москвичей есть отвязные».

Александр РЫКЛИН

БЕССРОЧНАЯ БОРЬБА ЗА ЛЬГОТЫ

В Воронеже продолжается начатый 6 апреля бессрочный пикет в защиту социальных льгот. Акция проходит напротив входа в здание областной администрации. В пикете принимают участие ветераны города, а также представители ОГФ, КПРФ и «Родины». Работники расположенного неподалеку НИИ Связи поддерживают ветеранов горячим чаем с бутербродами.

Пикетчики требуют восстановить льготный проезд в Воронеже (предоставить льготный проездной или компенсацию не менее 250 рублей, а также восстановить 50-процентную оплату телефонных разговоров для всех категорий льготников.

Участники намерены продолжать акцию до тех пор, пока их требования не будут полностью выполнены. Между тем власть делает вид, что не замечает протестующих.

Артур НАЗАРЕНКО

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ПЕРЕЛОМИТЬ СИТУАЦИЮ

Ни трагические события в Беслане, ни политический кризис, разразившийся в республике в связи со сменой ее главы, увы, не принесли никаких изменений в общественных настроениях североосетинцев. Национальный темперамент почему-то решительно не распространяется на сферу общественно-политическую, и в отношениях с властью жители республики демонстрируют главным образом смирение и послушание. Вряд ли это объясняется равнодушием к существующим в Северной Осетии проблемам. Скорее некоторой наивностью, готовностью поверить всему, что говорит сосед, присланный для убеждения электората известный ученый, артист или начальник. В результате решения принимаются маленькой кучкой власть имущих, а граждане республики являют собой то самое послушное «большинство», управлять которым так легко.

Естественно, силясь сохранить свою власть, коррумпированные чиновники пытаются всеми возможными способами оградить общество от влияния людей с независимой точкой зрения, оппозиционных политиков и общественных деятелей. Негативный прием, оказанный в прошлом году властями Северной Осетии лидеру ОГФ Гарри Каспарову, тому подтверждение. Власти понимают, что Каспаров — человек, который может повлиять на общество и изменить его отношение к происходящему.

Стараясь выслужиться перед центральным начальством, северокавказские начальники особенно рьяно расправляются с оппозицией. В ход идут и шантаж, и угрозы расправы. И североосетинское региональное отделение ОГФ не исключение. Несмотря на активное противодействие со стороны властей, мы пытаемся заставить людей задуматься над тем, как они живут и почему. Проводим митинги и пикеты. Самой запоминающейся была акция 13 сентября — против лишения граждан конституционного права — свободы выбора глав регионов. Установление вертикали власти произошло после теракта в Беслане, и именно Осетия первая выступила против этого решения. Тогда милиция задержала протестующих во главе с лидером северо-осетинского отделения ОГФ.

Официальные СМИ поспешили обрадовать власть, публично «разоблачив» «залетных идеологов демократии». Власти вообще умело используют косность многих обывателей, способных, например, поставить в вину оппозиции участие в политической деятельности женщин! Консервативное осетинское общество считает задержание в милиции «действием, позорящим фамилию». Арестовывая участников акции, милиция придает им в глазах многих осетинцев статус маргиналов. Всеми силами власти пытаются доказать североосетинцам, что протестовать им нечего, а все, кто выходит на митинги, — чужаки. В этой ситуации самое главное для ОГФ в Северной Осетии — переломить такое отношение граждан к оппозиции.

Жанна ТАРХАНОВА,
член ОГФ

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

ЛЮДИ НЕ ПЕШКИ

Завершившаяся на прошлой неделе поездка делегации ОГФ по Краснодарскому краю вызвала уже привычное недовольство местных властей. Они и не скрывали, что не хотят дать нам общаться с людьми. Например, в Тихорецке местная администрация прямо объявила, что любой учитель средней или музыкальной школы, замеченный на встрече ОГФ, будет немедленно уволен.

А в самом Краснодаре нас встретили несколько десятков молодых людей из организации «Наши». Они стояли с плакатами, где было написано: «Каспаров — агент контрразведки», «Долой оранжевую шелуху», но больше всего мне понравился лозунг «Люди не пешки». Люди действительно не пешки, только очень жаль, что молодые выходят с такими лозунгами, не задумываясь об их смысле, а просто отрабатывая обещанную бутылку пива. Интересно, что двое представителей «Наших», которых мы пригласили участвовать в беседе, реагировали неожиданно — стали задавать интересные вопросы, явно задумались. Парадоксально, но власть, создавая бесконечные клоны молодежных политических организаций, в чем-то даже оказывает нам помощь. Придя поучаствовать в политической акции за грошовое вознаграждение, молодые, совсем не глупые люди начинают задумываться над тем, что происходит, делать самостоятельные выводы и уже остаются в политике по-настоящему, часто совсем на других позициях.

Никаких узкопартийных рамок у нас нет — мы общаемся со всеми, кто приходит на встречи, кто готов воспринять наши мысли и идеи. Нам помогают местные отделения «Яблока», казачьи организации, коммунисты. Я по-прежнему отказываю и Зюганову, и Явлинскому в праве считаться оппозиционными политиками. Многочисленные, часто неприемлемые компромиссы с властью со стороны «Яблока» и КПРФ дают мне право на резкую оценку. Но рядовые члены местных отделений этих партий не имеют отношения к тому, что делают лидеры. Просто устав от действующей власти, люди ищут лидеров среди так называемой оппозиции.

Эта поездка еще раз подтвердила правоту нашего тезиса о том, что Россия сейчас делится не на правых и левых, не на либералов и патриотов, а на тех, кто встраивается во власть и готов власти противостоять. Так же, как и в Москве, в каждом регионе есть те, кто, блюдя личную выгоду, идет на любой сговор с властью, и те, кто противостоит ей, отстаивая интересы сограждан. В Краснодарском крае самая больная тема — земля. По закону люди должны были получить земельные участки, но в итоге все ресурсы либо сосредоточены в руках ловких дельцов, либо присвоены чиновниками. И метод, которым чиновники сельских районов решают земельные вопросы, до боли напоминает те методы, которыми чиновники решают проблему ЖКХ в больших городах.

С точки зрения большой политики Краснодарский край — тишайшее болото, сюда, в северные станицы, никто не ездит. Давно ли мы видели репортажи из Тихорецкой или Тимашевской областей? Дмитрий Козак регулярно сообщает о ситуации с границами, говорит о Северной Осетии, Чечне. Но не о воровстве местных чиновников. А именно от него больше всего страдают люди. И напрасно власти думают, что в этих тихих станицах ничего не происходит, на самом деле обстановка здесь накалена до предела. Земельный вопрос, который чиновники постоянно решают в свою пользу, буквально ставит людей на грань выживания.

Надо сказать, что наши идеи находят в Краснодарском крае живой отклик — в ближайшее время здесь будет создано местное отделение Объединенного гражданского фронта, в которое, я думаю, придут многие.

Гарри КАСПАРОВ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ПИСЬМА ТРУДЯЩИХСЯ

Да, от века именно письма были на Руси не главным даже, но единственным способом обращения народа к власти. Единственным, кроме, разумеется, «русского бунта» со всеми его прелестями. А более никаких систем обратной связи в государстве не предполагалось. Как у всякого правила, бывали и исключения — как после 1905-го. Или после 1985-го. Тогда свобода печати и представительная демократия основательно перемешивали мир людей и мир идей, ненадолго возникали нормальные двусторонние каналы общения с властью.

Недавно достоянием гласности стала новая история с такими вот обращениями в органы власти. 8 марта в Администрацию Президента России было передано коллективное обращение с просьбой выдать родственникам для погребения тело убитого год назад Аслана Масхадова. Собирали подписи на еженедельном антивоенном пикете, который вот уже лет шесть по четвергам с 17.30 до 19.00 стоит в Москве на Пушкинской площади, в сквере напротив «Макдоналдса». Инициаторы обращения отнюдь не предполагали, что однажды утром к ним постучат и принесут требуемое. Действительность оказалась интереснее. Когда через неделю они позвонили в приемную Администрации, дабы выяснить, когда будет ответ, им объяснили, что ответа не будет. Их входящее письмо №47234 ушло за исходящим №А-26-47-234 со Старой площади на Лубянскую, и отвечать им будет Федеральная служба безопасности. Если захочет. И вообще, поинтересовался беседовавший с ними Олег Петрович Бородин: «Не жалко ли вам тех, чьи подписи стоят под письмом?» На вопрос: *«Почему в ФСБ?»* — Бородин задумчиво ответил: *«Ну, у нас же здесь нет похоронного бюро».* Звонок на Лубянку инициировал разговор не менее увлекательный. Там бодро переспросили: *«Вы по вопросу Пушкинской площади?..» — «А куда я звоню?» — «Куда вам надо, туда и позвонили. А вообще по этому вопросу по этому номеру нам не звоните. Сами все сообщим. По домашнему адресу...»* А 22 марта из ФСБ в Администрацию отчитались: «все-де отработали и теперь передают дело в Генеральную прокуратуру». Какое такое дело? Для рассмотрения «по существу» президентским «администраторам» достаточно было передать чекистам само письмо, без подписей. А с людьми, с их паспортными данными и адресами там могли сделать только одно: поставить на оперативный учет, и Бородин не мог этого не знать. Теперь вот ждем продолжения...

Так «*куды бедному крестьянину податься*?» — в отсутствие парламента, политических партий, масс-медиа? Или серьезнее: нужно ли вообще обращаться к безмолвной громаде власти? Если обратиться к временам недавним, мы увидим, что советские диссиденты все время писали не просто, а «куда-то». В тот же ЦК. В газету «Известия». Еще кому-то... Писали «открытые письма». Не «открытки» с поздравлениями, а такие вот письма, что не только адресату идут, а по преимуществу «городу и миру». Такой вот, в отсутствие СМИ, способ легализации текста. В 1968-м это даже называли «эпистолярной революцией». Но в этом всегда еще было желание высказаться «во весь голос», показать свою готовность к открытому выступлению, несмотря на... И эту готовность власти воспринимали всерьез, ведя массовые внесудебные репрессии против подписантов.

Андрей Дмитриевич Сахаров, например, прежде чем пустить в самиздат свои *«Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе»*, безуспешно пытался донести свои опасения до «руководства партии и государства». Не преуспел. А если бы Брежнев его принял, глядишь, и отложился бы на время уход академика в диссиденты (впрочем, тогда это был бы другой ЦК и другой Брежнев).

Открытость и ответственность — вот что было присуще моральным лидерам того движения. «Открытые письма» — это не прием, а суть.

Переписка с властью — это и сегодня лотерея отнюдь не беспроигрышная. Вот пишут правозащитники в прокуратуру об «исчезновениях» людей в Чечне. Им отвечают, что либо события не было, либо расследование приостановлено «по причине невозможности обнаружения лиц, подлежащих привлечению...»

И это еще ничего!

Например, Эдуард Хусаинов из Нижневартовска получил четыре с половиной года условно за то, что пытался истребовать решение Верховного суда, коим запрещена организация «Хизб-ут-Тахрир», писал об этом представителю президента, депутату гордумы и на местный телеканал. Типа, агитировал и сколачивал организацию...

А в подмосковном Лыткарине журналиста оштрафовали на сто тысяч за запрос в прокуратуру — в пользу тех, о ком запрашивал: мэра и авторитетного бизнесмена.

Или то же письмо о теле Масхадова...

Не получается обойтись без текстов, адресованных власти. Только тут важно, чтобы адресованный власти текст не был самоцелью и саморекламой. Чтобы каждый раз ставилась или решалась реальная задача. Чтобы каждый раз это была честная попытка вступить в диалог.

Тут, правда, есть одна опасность: у власти уже не идейные коммунисты, они не стесняются брать тезисы, темы и лозунги у оппозиции, манкируя при этом академической культурой ссылок на источник. На честный призыв к диалогу власть честно не ответит.

Но если наша цель не только и не столько приход к власти, но формирование новой повестки дня для страны, без этого — без «писем трудящихся» — нам не обойтись.

Леонид РУЗОВ

САМООБОРОНА

ПОСЛАНИЕ В ОРАНЖЕВОМ КОНВЕРТЕ

Остроумную и, будем надеяться, успешную акцию «Оранжевые конвертики. Письма любви А. Жукову» затеяли активисты ульяновского регионального отделения ОГФ. Они инициировали целое «движение народных поправок в Жилищный кодекс РФ».

Активисты Объединенного гражданского фронта организовали и провели первые сходы жителей многоквартирных домов, на которых разъяснили жильцам минусы и плюсы нового Жилищного кодекса, а также помогли выбрать способ управления домом (согласно ст. 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирных домах обязаны выбрать один из трех предусмотренных законом вариантов управления).

Большинство жителей критически отзывалось о новом Жилищном кодексе, а по мнению пенсионеров, правительство и вовсе проводит в жизнь «жилищный геноцид граждан России». Всех поддерживающих народные поправки в Жилищный кодекс активисты ОГФ призвали писать письма с требованием принять их.

— Мы должны отстаивать свои права не только на улицах и в судах, но и организовывать массовые акции по обращению народа к руководству страны с требованием внести поправки в Жилищный кодекс, — пояснил Алексей Гаврилов, один из организаторов акции.

— Сейчас настал момент, когда всем здравомыслящим силам пора переходить от лозунгов к реальным действиям по защите права на жизнь в благополучном обществе, — развивает его мысль Александр Брагин, координатор акции «Оранжевые конвертики». — Пора добиваться того, чтобы «Единую Россию» ликвидировали как партию-«оборотень», не соблюдающую собственную программу и предвыборные обещания.

Первостепенной задачей активисты ОГФ считают организацию сходов граждан для обсуждения действующего Жилищного кодекса, трех форм управления домами, а также разработку поправок в ЖК РФ.

Всех своих сограждан ульяновцы призывают начать народное почтовое бомбардирование чиновников, разрушающих Россию как государство.

Елена МОРОЗОВА

Адреса для отправки писем с требованием внести народные поправки в ЖК РФ:

Спикеру ГД РФ и руководителю фракции «Единая Россия» Б.В. Грызлову. 103265, г. Москва, ул. Охотный Ряд, дом 1.

Заместителю премьера правительства РФ А. Жукову. 103274, г. Москва, Краснопресненская наб., 2.

В СВОЕМ ПРАВЕ

ДЕЛА ЖИТЕЙСКИЕ

ДЕТСКАЯ ШАЛОСТЬ ИЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?

— Старшеклассники в школе забрали у моего сына мобильный телефон. Классная руководительница сказала, что эту проблему я должна сначала попытаться решить с их родителями, а уже потом прибегать к крайним мерам, т.е. обращаться в милицию. Права ли она?

— Нет. В данной ситуации речь вполне может идти о серьезном преступлении. А расследованиями преступлений занимается милиция. Если телефоном вашего ребенка старшеклассники завладели путем обмана или злоупотребления доверием (например, попросили позвонить и не вернули), то их действия могут быть квалифицированы как мошенничество, а если телефон был открыто похищен, да еще и с угрозой применения насилия, то это может быть расценено даже как грабеж. За такое преступление к ответственности привлекается лицо, достигшее к моменту его совершения 14-летнего возраста, а за мошенничество — достигшее 16-летнего возраста. Если противоправные действия школьников найдут в ходе расследования свое подтверждение, то они будут привлечены к ответственности, в том числе в виде обязанности возместить материальный ущерб в пределах стоимости телефона, если нет (например, окажется, что ваш ребенок телефон потерял и испугался сказать об этом), то уголовное дело будет прекращено.

РАССЧИТАТЬСЯ ПО ПОРЯДКУ

— Могу ли я одновременно получать две пенсии — как участник Великой Отечественной войны и как инвалид? Что делать в случае отказа Пенсионного фонда в их выплате?

— Можете. Отказ обжалуется в суде. Для начала необходимо получить письменный отказ Пенсионного фонда РФ в назначении второй пенсии по инвалидности. Такой отказ будет являться доказательством не только позиции фонда, но и нарушения ваших прав. Далее ситуация может развиваться в двух направлениях: вы имеете право сразу обратиться с иском в суд, а можете обратиться с аргументированной жалобой в вышестоящий Пенсионный фонд (однако процесс переписки лучше не затягивать).

При обращении с иском в суд вы, как ветеран Великой Отечественной войны (ВОВ), освобождаетесь от уплаты госпошлины. Исковые требования должны быть основаны на ст. 3, 9, 16 ФЗ от 15 декабря 2001 №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». Так, в соответствии со ст. 9 вышеназванного закона право на пенсию имеют участники ВОВ — инвалиды, имеющие ограничение способности к трудовой деятельности III, II, I степеней, независимо от причины инвалидности. В соответствии со ст. 3 закона право на одновременное получение двух пенсий предоставляется участникам ВОВ. Им могут устанавливаться пенсии по инвалидности, предусмотренные ст. 16 настоящего закона, и трудовая пенсия по старости. Ст. 16 закона регулирует размер второй пенсии по инвалидности. К исковому заявлению в суд вам необходимо приложить копию удостоверения участника ВОВ, заключение Медико-социальной экспертной комиссии (МСЭК) об установлении инвалидности, а также копию отказа ПФР в назначении второй пенсии по инвалидности.

Также приложите к иску копию своего первоначального обращения в ПФР за назначением второй пенсии, чтобы суд имел возможность определить момент, с которого вам будет назначена вторая пенсия и произведен перерасчет.

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

СКОЛЬКО ОНИ ВОЗЬМУТ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ЛОПНУТ?

В конце прошлого года правительством были запущены четыре национальных проекта. Только в федеральном бюджете — 2006 на них выделено 134,5 миллиарда рублей, а с учетом государственных гарантий — 161 миллиард наших денег. Четыре национальных проекта — это создание доступного образования, решение проблем здравоохранения, жилищной проблемы и развитие сельского хозяйства. Социальное проектирование — бесспорно новый шаг российской власти. Она взяла на себя серьезные обязательства, и теперь у нас будет что с нее спросить на выборах-2008.

Четыре национальных проекта должны залатать очевидную брешь в национальном самосознании и разметить перспективы преобразования государства. Но при ближайшем рассмотрении эти проекты оказались не более чем набором взаимно противоречащих предложений. А риторика министра сельского хозяйства, отчитывающегося по вопросу «Развитие АПК» на заседании Совета при Президенте Российской Федерации, один в один копирует риторику советских министров позднего СССР. Те же заведомо невыполнимые планы, та же заведомая ложь. И если один из кошмаров однопартийной плановой экономики вернулся, то возвращается и внутриаппаратная возня. Сначала Путин хотел лично руководить реализацией проекта по развитию сельского хозяйства, но потом назначил ответственным за воплощение этого абсурда в жизнь первого вице-премьера Дмитрия Медведева — по распространенному в советское время сценарию «хочешь похоронить чью-либо карьеру — отправь его на сельское хозяйство». Так, вероятно, президент избавляется от нежелательного преемника.

Рассказать о реальных перспективах российского сельского хозяйства мы попросили человека не только имеющего опыт политической и законотворческой деятельности, но настоящего ученого-агронома, семь лет проработавшего председателем колхоза. Член Федерального совета ОГФ Иван СТАРИКОВ согласился ответить на вопросы нашего корреспондента Альберта СНЕГИРЕВА.

Павел Митенко

— Иван Валентинович, скажите, в чем, на ваш взгляд, проблема с этим национальным проектом?

— В первую очередь, эти тактические предложения по развитию сельского хозяйства трудно назвать национальным проектом. Национальный проект — это план по качественному переустройству государственной системы. А национальный проект по развитию АПК, предложенный правительством, этому требованию не удовлетворяет. Подобной инициативой государственная власть скорее пытается создать иллюзию того, что под пленкой нефтяного жира у нее есть еще и мозги и нефтяные деньги не разворовываются, а направляются на насущные нужды граждан. Впрочем, это не выглядит убедительным.

— И все же, в чем конкретные проблемы этих тактических предложений?

— Ну, начнем с того, что проект рассчитан на два года и предполагает вливания в АПК в размере 30 миллиардов рублей. Это действительно существенная финансовая инвестиция, которая составляет 20% всех федеральных расходов на аграрный сектор. Что, собственно, предполагается сделать? Ускорить развитие животноводства и субсидировать процентные ставки по кредитам сельскому хозяйству.

Что касается субсидий, то здесь сразу можно отметить подозрительную неточность формулировок. А именно: национальный проект рассчитан на два года, субсидировать же предлагается долгосрочные проекты сроком на восемь лет, и никто не знает, откуда будут поступать деньги после окончания этого двухлетнего срока. То есть инвесторов втягивают в крайне рискованные с точки зрения бизнеса операции, а на крупный агробизнес будет попросту оказано административное давление с тем, чтобы он участвовал в этой программе кредитования.

— Понятно, то есть с кредитованием на селе готовится большая афера. А в остальном это тоже так?

— Главная проблема заключается в том, что проект, по существу, состоит из бессмысленного набора исключающих друг друга направлений развития. Рассмотрим их одно за другим.

Первое направление — ускоренное развитие животноводства. Для этого предлагается приобрести 100 тысяч голов племенного скота за границей. Помимо того что принятие такого решения является признанием провала отечественной селекционной науки — это еще и совершенно утопическая идея. Во-первых, на мировом рынке сейчас нет такого количества скота, во-вторых, одно заявление о подобных намерениях уже автоматически повышает цену на скот — в результате племенной скот будет покупаться по повышенным ценам, и запланированных денег хватит лишь на второсортных животных. Еще одна возникающая в связи с этим решением проблема — это метод распределения скота. Иного метода, как распределение лимитов по регионам, районам и сельхозпроизводителям, наша аграрная бюрократия не знает. Обычно этот метод приводит к тому, что животные достаются не тем, кто способен эффективно их использовать, а тем, кто наиболее усердно поддерживает хорошие отношения с начальством. Одно исключает другое, потому что успешные хозяйства не спешат подчиняться приказам начальства и не занимаются подхалимажем, а те, кто не может быть рентабельным производителем, для поддержания собственного существования вынужден угождать начальству.

Второе направление — стимулирование развития малых форм хозяйствования. На самом деле есть проблема сельской бедности, сельской безработицы. Из 24 миллионов людей, живущих за чертой бедности, примерно 16 миллионов — сельские жители, и это две трети всех сельских жителей в стране. Национальный проект предлагает определенные меры по преодолению этой беды. Я был бы готов признать эти меры, если бы их эффективность не была сведена на нет другими мероприятиями в рамках этого же национального проекта. Итак, предполагается поддерживать личное подворье. То есть выдавать до трехсот тысяч рублей беспроцентного кредита на каждое подворье и до трех миллионов рублей для фермерских хозяйств. Но обратите внимание: с одной стороны, с помощью субсидий по кредитованию предлагается строительство и техническое перевооружение крупных сельхозпромышленных комплексов и тут же поощряются их конкуренты — частные хозяйства. Это же очевидное противоречие. В результате получится не борьба с бедностью, а усиление сельской безработицы, так как по-современному оборудованные предприятия требуют вчетверо меньше рабочих рук.

И еще одна, самая большая проблема. Реализация национального проекта в большей своей части (56%) — это передача бюджетных средств корпорациям монополистам, то есть стимулирование процесса монополизации рынка. А значит, наши деньги опять осядут в карманах чиновников и тех, кто приспособился перед ними заискивать.

Так что предложенный национальный проект имеет низкую экономическую эффективность и по своему размаху тянет скорее на уровень тактических мер по развитию отрасли — не больше. А чтобы придумать национальный приоритет начала XXI века, российской власти нужно думать на принципиально другом уровне. И не о том, как провести нужного преемника, а о том, как не лопнуть от уже награбленного.

СМЕХ СКВОЗЬ БРЕД

Общедоступным тиражом 3000 экземпляров, но на средства автора и без указания издательства вышла книга Константина Борового «Владимир Владимирович. Com-2» — пьесы-анекдоты о президенте, сочиненные известным политиком и бизнесменом. Это уже второй сборник, созданный на базе ежедневно пополняющегося сайта Борового www. vladimirvladimirovich.com. Десять тысяч первого издания, появившегося в сентябре прошлого года, уже распроданы — в обход магазинов и лоточников. Заказы на «Com-2» тоже принимаются пока лишь через Интернет. О потенциальном бестселлере — Александр ПАНОВ.

На презентации книги Борового в Независимом пресс-центре на Тверском бульваре лидер «Демократического союза» Валерия Новодворская сравнила автора с пушкинским Пименом. С одной стороны, Константин Натанович внимает происходящему без всякого равнодушия, определяя себя как ярого оппонента обитателей Кремля. Однако незамысловатая книжка самодельных анекдотов в самом деле похожа на летопись России с 04.06.2005 до 23. 01. 2006 (отчего-то ежедневные опусы создателя сайта *www. vladimirvladimirovich.com* опубликованы в обратном порядке). После каждой ироничной пьески, в которой действуют вполне узнаваемый Вован и его условные помощники-куклы Сеч и Чич, следует холодная справка с перманентным зачином «А в это время СМИ империи сообщали...». Это всего лишь информационный повод для бесконечной клоунады Борового. Но якобы набранные на допотопной пишущей машинке сообщения (например: «В годовщину взрыва на Каширском шоссе официальный пресс-релиз сообщал, что все свидетели и участники убиты или погибли в Чечне. Исключительно из политкорректных соображений они не названы там бандитами и террористами» — 14. 09. 2005) читаются как самостоятельный текст. Куда более абсурдный, чем сами анекдоты. Боровой действительно превратился в Пимена, только фиксировать ему приходится не смутное, а безумное время. Даже не надо ничего досочинять — бери из газет готовое да публикуй.

Но жанр юмористически преломляющего действительность анекдота и талант сочинителя оказались Боровому нужны, ибо смешными байками балует публику и власть. Сайт *www. vladimir. vladimirovich. ru* и телепрограмма «Реальная политика» обильно снабжают нас прокремлевскими анекдотами от Максима Кононенко — Mr. Parker'a, креатуры официозного политтехнолога Глеба Павловского. «Мы с Кононенко — в противоположных лагерях. Я не хожу на его сайт, чтобы не было соблазна», — сказал Боровой на пресс-конференции. Хоть даже обложкой собственной книжки отвечает на обложку книжки Кононенко «ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ™».

Однако интереснее не сама эта виртуально-полиграфическая конкуренция, сколько востребованность анекдота как такового в политических дискуссиях. Причем — уникальный случай — известно его авторство: теперь в обход всех правил анекдоты сочиняет не народ, а журналист или бизнесмен. (Боровой закончил свой сборник подборкой «антипутинского» фольклора, но то 4 страницы из 320.) Сегодняшняя реальность настолько комична (или, скорее, трагикомична), что народ не может выжать из себя ничего, кроме гомерического... молчания. К примеру, брежневский застой — вовсе не подарок — породил немыслимое количество шуток вроде «бровеносца в потемках» оттого, что опостылевшая политическая статика приводилась хоть в какое-то подобие движения чисто филологическими инъекциями — как, согласно легенде, тело генсека какими-то сеансами в барокамере. Ныне же тотальная непредсказуемость ситуации, которую власть пытается декорировать хрупкими словесными ширмами типа «вертикаль власти» или «опасность оранжевой революции», превыше всяких словесных виньеток. «Лучшие сказки придумывает сама жизнь», — ставший до боли актуальным эпиграф Горького к его «Сказкам об Италии», подписанный Андерсеном. Но без сказок не могут жить ни оппозиция, ни вполне законопослушные граждане — вот их и сочиняют литераторы и политики. Сочиняет их и власть в виде, например, посланий Федеральному собранию. Однако миф, даже анекдотический, не создашь насильно и по заказу — равно как взыскуемую национальную идею. Потому анекдоты и от Кононенко, и от Борового выглядят совершенно необязательными. Нынче не до шуток.

Это я не к тому, что язвительная книжка «Владимир Владимирович. Com-2» плоха. Я к тому, что плоха власть, эту книгу породившая. И отразившаяся не в фантазиях Константина Натановича, а прежде всего в документальных примечаниях к ним, которые куда красноречивее всяких анекдотов.

Впрочем, навскидку один из них все равно привожу. Тот, который покороче:

СМЕЛОСТЬ 13. 12. 2005

Вован — очень смелый руководитель.
Чич — восхищенный помощник.

Вован. Ну, как я выглядел в Чечне, очень смелым? Страшно было за меня?
Чич (*восхищенно*). Еще как. Я до сих пор весь дрожу.
Вован. А ты видел, как у оператора камера в руках дрожала?
Чич. Еще бы, он даже обмочился от страха.
Вован. Ты как это определил?
Чич (*восхищенно*). Ты даже не заметил, как наступил на его лужу, вон, туфли замочил. (*Приглядывается, озабоченно.*) Еще и брюки спереди.
Вован (*меняет тему разговора).* Ты-то как, все еще волнуешься?
Чич. Я всегда волнуюсь, когда ты за границу ездишь.

А в это время СМИ империи сообщали:
Президент России с соблюдением беспрецедентных мер безопасности и особой секретности посетил Чечню.

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
Московская организация ОГФ: 585-68-92, Штаб-квартира ОГФ: 775-24-64 www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950